**Публикационная этика журнала «Труды Нижегородской духовной семинарии»**

Журнал «Труды Нижегородской духовной семинарии» (Далее – Журнал) является печатным органом конфессиональной духовной образовательной организации «Нижегородская духовная семинария Нижегородской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Журнал придерживается признанных стандартов издательской этики и признает, что отслеживание соблюдения принципов издательской этики является одной из главных составляющих рецензирования и издания, и заявляет об отсутствии злоупотребления служебным положением.

Журнал «Труды Нижегородской духовной семинарии» заявляет, что соблюдение этических норм и правил, соответствующих принятым ведущими международными научными издательствами, обязательно для всех участников процесса публикации научных материалов: авторов, рецензентов, членов редакционной коллегии и редакционного совета, корректоров-редакторов и сотрудников издательства.

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР И РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. Общее руководство Журналом осуществляют главный редактор и редакционная коллегия.
2. Главный редактор отвечает за принятие решения о том, какие из представленных в редакцию журнала рукописей следует опубликовать.
3. Решение о публикации должно приниматься на основе научных рецензий и мнения членов редакционной коллегии.
4. Главный редактор и редакционная коллегия Журнала должны требовать от авторов журнала предоставлять сведения о конкурирующих интересах, и публиковать в журнале опровержения или исправления, если конфликт интересов был выявлен после публикации.
5. Главный редактор и редакционная коллегия Журнала, исходя из того, что все публикации в журнале бесплатны, должны осуществлять контроль за отсутствием каких-либо финансовых взаимодействий авторов с сотрудниками Журнала (включая рецензентов).

#### РЕЦЕНЗЕНТЫ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

1. Рецензирование должно помогать главному редактору и редакционной коллегии Журнала при принятии решения о публикации статьи.
2. Рецензирование посредством связи редакции с автором должно помогать автору улучшить качество его статьи.
3. В случае отказа в публикации статьи главный редактор либо редакционная коллегия Журнала не должны вступать с авторами в дискуссии.
4. Личности рецензентов не должны раскрываться авторам, равно как и личности авторов не должны раскрываться рецензентам. В этом заключается принятая в журнале практика т.н. «слепого рецензирования».

**Оперативность рецензирования**

Рецензент, осознающий свою некомпетентность для рецензирования представленной рукописи, либо осознающий, что ее оперативное рецензирование по тем или иным причинам невозможно, должен немедленно известить об этом главного редактора либо редакционную коллегию журнала, дабы исключить себя из процесса рецензирования.

**Конфиденциальность и объективность**

1. Каждая полученная для рецензирования рукопись должна рассматриваться как конфиденциальный документ.
2. Рукопись не может показываться или обсуждаться рецензентом с третьими лицами, за исключением лиц, специально уполномоченных главным редактором или редакционной коллегией журнала.
3. Рецензии должны выполняться объективно.
4. Недопустимы любые замечания и комментарии рецензента, задевающие или оскорбляющие личность автора.
5. Рецензент в процессе рецензирования рукописи должен выражать свою точку зрения ясно, лаконично и обоснованно, избегая формулировок, допускающих произвольное толкование.

**Разглашение сведений и конфликт интересов**

1. Недопустимо использование рецензентом в любой собственной работе ранее неопубликованных сведений, изложенных в представленной на рецензию статье.
2. Недопустимо использование рецензентом для получения личной выгоды или в каком-либо ином личном интересе конфиденциальной информации или научных идей, полученных им при рецензировании рукописи.
3. Недопустимо участие рецензента в рецензировании в случае конфликта интересов, проистекающего из любых видов конкуренции, сотрудничества или каких-либо иных отношений с автором, научной организацией или учреждением, имеющими отношение к статье.

#### АВТОРЫ

**Оригинальность и плагиат**

1. Плагиат – выдача чужой работы за свою, копирование или перефразирование существенных частей чужой работы (без ссылки на источник), заявление о своих правах на результаты, полученные в исследованиях, выполненных другими лицами, - является неэтичным поведением при публикации, и недопустим.
2. Автор статьи должен гарантировать, что им написана совершенно оригинальная работа. Если же он использовал работу/работы других авторов, это должно быть соответствующим образом отмечено ссылкой или прямо указано в тексте.
3. Является неэтичным поведением и недопустимо представление автором одной и той же рукописи более чем в один журнал одновременно.
4. Автор должен признавать работы других исследователей и давать ссылки на публикации, которые оказали влияние на содержание представленной рукописи.

**Авторство работы**

1. Авторство статьи должно ограничиваться лишь теми лицами, которые внесли значительный вклад в концепцию, разработку и написание представленной рукописи. Эти лица должны быть указаны как соавторы.
2. Если то или иное лицо принимало участие в какой-либо существенной части проекта, то ему должна быть выражена признательность, либо он должен быть включен в список соавторов.

**Разглашение сведений и конфликт интересов**

1. Авторы должны раскрывать в рукописи любой финансовый или какой-либо другой существенный конфликт интересов, который мог бы быть истолкован как влияющий на результаты оценки их рукописи.
2. Все источники финансовой поддержки, так или иначе связанные со статьей, должны быть раскрыты автором.

**Ошибки в опубликованных работах**

1. При обнаружении ошибки или неточности в своей опубликованной работе автор обязан срочно известить главного редактора либо редакционную коллегию журнала об этом, с целью публикации опровержения или исправления статьи.
2. При обнаружении ошибки или неточности в опубликованной работе главным редактором или редакционной коллегией журнала, в том числе получении ими об этом информации от третьих лиц, автор обязан срочно предпринять действия для опровержения или исправления статьи, либо представить главному редактору или редакционной коллегии журнала доказательства правильности опубликованной работы.